



## ANEXO I. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

<b>UNIDAD RESPONSABLE</b>	<b>Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública</b>
<b>UNIDAD PRESUPUESTAL RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DE LA MIR</b>	<b>Secretaría de Seguridad Pública</b>
<b>UNIDADES PRESUPUESTALES INTEGRANTES DE LA MIR</b>	<b>Secretaría de Seguridad Pública</b>
<b>PROGRAMA SECTORIAL</b>	<b>Seguridad Pública</b>
<b>PROGRAMA PRESUPUESTARIO</b>	<b>Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales</b>

### POBLACIÓN Ó ÁREA DE ENFOQUE POTENCIAL

SE REFIERE A LA POBLACIÓN TOTAL QUE ENFRENTA EL PROBLEMA O NECESIDAD QUE JUSTIFICA LAS ACCIONES DE POLÍTICA PÚBLICA.

1000 Elementos del Estado de Fuerza del Estado, que tiene sueldos poco competitivos

### POBLACIÓN O ÁREA DE ENFOQUE OBJETIVO

SE REFIERE A LA POBLACIÓN QUE UN PROGRAMA TIENE CAPACIDAD PARA ATENDER CON RESPECTO A LA POBLACIÓN POTENCIAL, Y QUE CUMPLE CON LOS CRITERIOS DE ELEGIBILIDAD ESTABLECIDOS EN SU NORMATIVIDAD. (IDENTIFICACIÓN NUMÉRICA)

Con el presente programa serán beneficiados 300 elementos con sueldos competitivos.

### PROBLEMATICA CENTRAL

POBLACIÓN OBJETIVO + VERBO (REDACTADO EN NEGATIVO) + COMPLEMENTO

El Estado de fuerza policial de Hidalgo, es insuficiente y tiene sueldos menores a los de la media nacional.

### MAGNITUD DEL PROBLEMA

1.- MAGNITUD DEL PROBLEMA TOTAL.	2.- MAGNITUD ATENDIDA EN EL EJERCICIO ANTERIOR.	3.- MAGNITUD META. (LA QUE SE ATENDERÁ EN EL EJERCICIO FISCAL )
1500 elementos	500 elementos	300 elementos

### DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

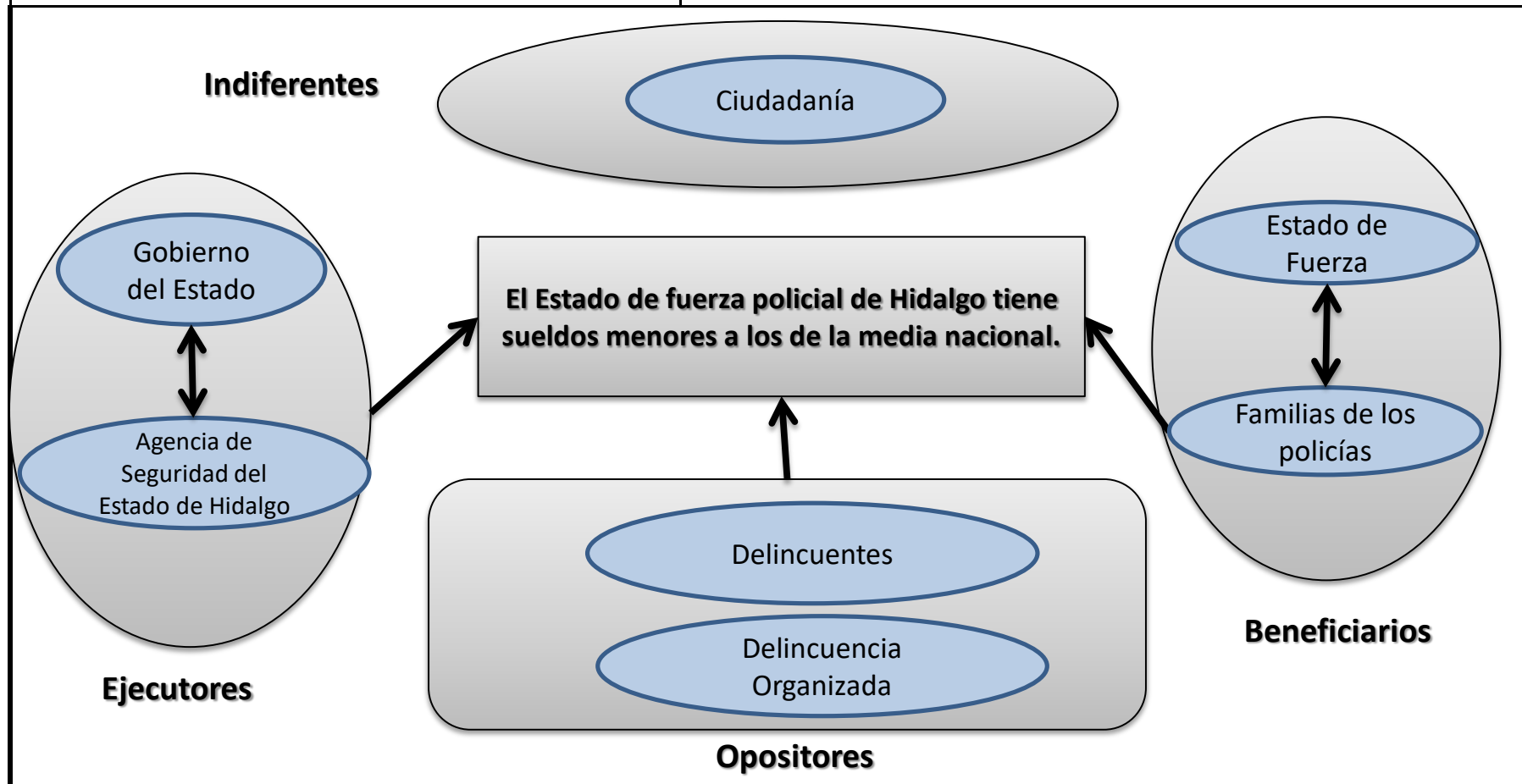
|

\*ÁREAS DE ENFOQUE: Se hace referencia a un área geográfica por no poder definir como poblaciones.



## ANEXO II. ANÁLISIS DE INVOLUCRADOS

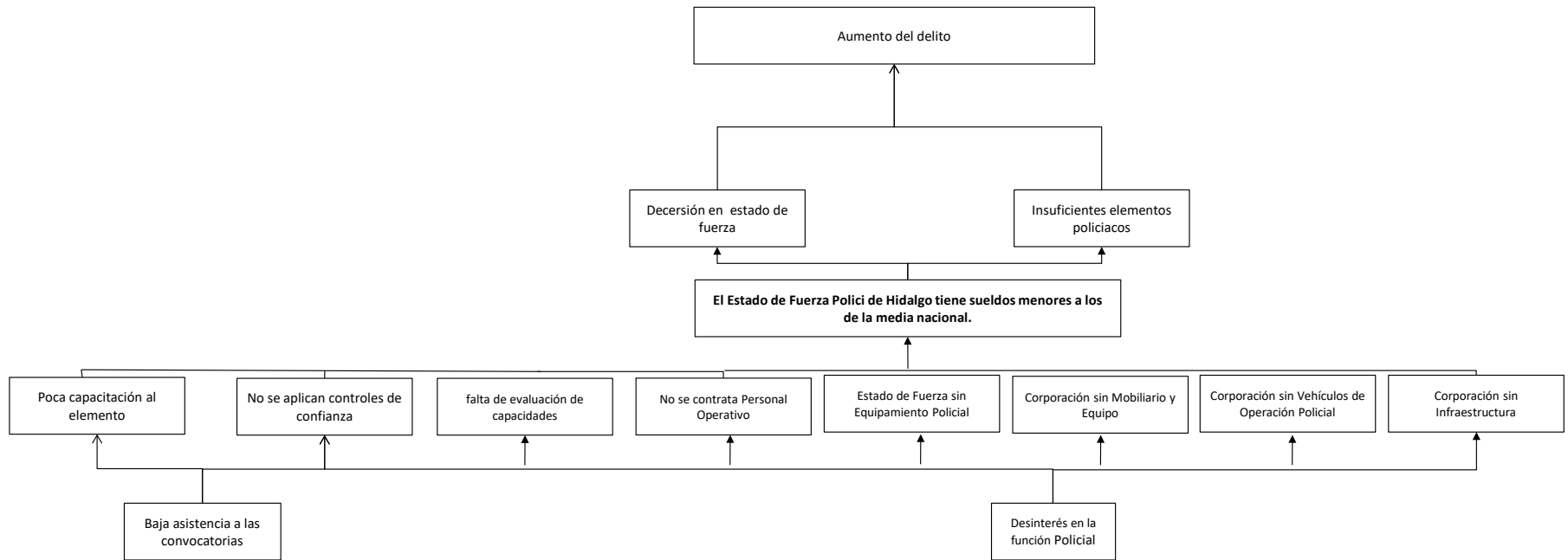
UNIDAD RESPONSABLE	Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública
UNIDAD PRESUPUESTAL RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DE LA MIR	Secretaría de Seguridad Pública
UNIDADES PRESUPUESTALES INTEGRANTES DE LA MIR	Secretaría de Seguridad Pública
PROGRAMA SECTORIAL	Seguridad Pública
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales





ANEXO III. ÁRBOL DEL PROBLEMA

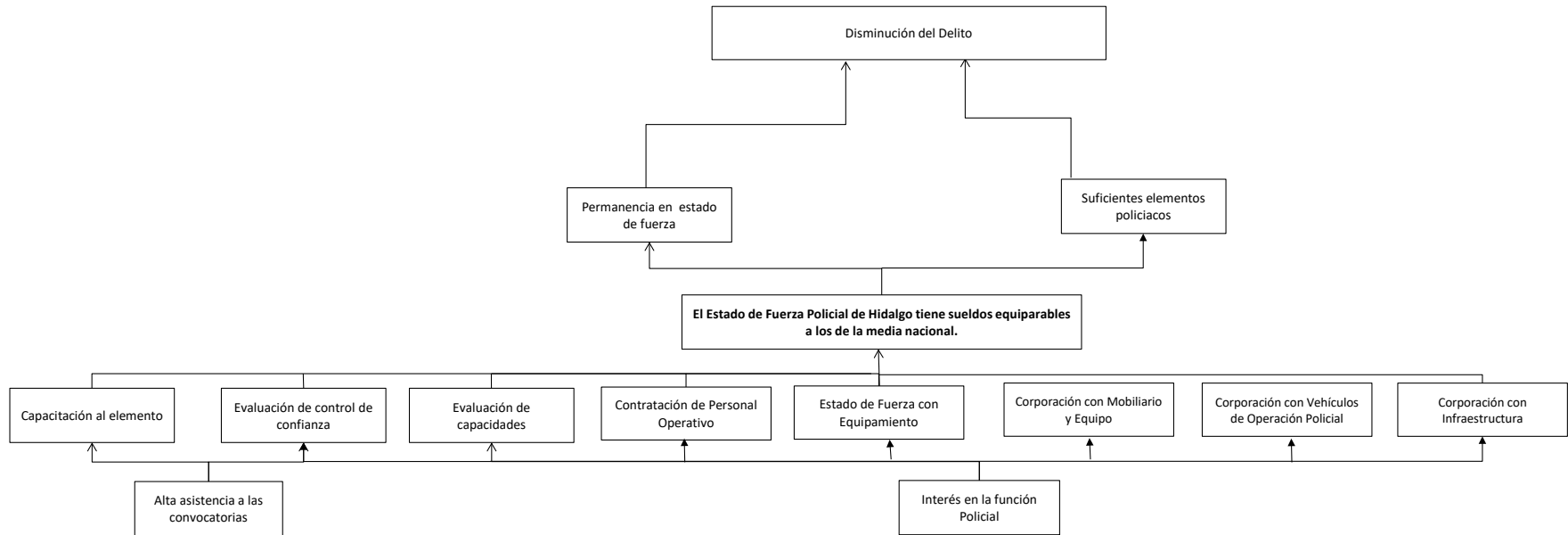
UNIDAD RESPONSABLE	Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública
UNIDAD PRESUPUESTAL RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DE LA MIR	Secretaría de Seguridad Pública
UNIDADES PRESUPUESTALES INTEGRANTES DE LA MIR	Secretaría de Seguridad Pública
PROGRAMA SECTORIAL	Seguridad Pública
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales





ANEXO IV. ÁRBOL DE OBJETIVOS

UNIDAD RESPONSABLE	Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública
UNIDAD PRESUPUESTAL RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DE LA MIR	Secretaría de Seguridad Pública
UNIDADES PRESUPUESTALES INTEGRANTES DE LA MIR	Secretaría de Seguridad Pública
PROGRAMA SECTORIAL	Seguridad Pública
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales



**ANEXO V. ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS**

UNIDAD RESPONSABLE	Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública
UNIDAD PRESUPUESTAL RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DE LA MIR	Secretaría de Seguridad Pública
UNIDADES PRESUPUESTALES INTEGRANTES DE LA MIR	Secretaría de Seguridad Pública
PROGRAMA SECTORIAL	Seguridad Pública
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales

CRITERIOS DE VALORACIÓN	Capacitación al elemento	Evaluación de control de confianza	Evaluación de capacidades	Contratación de Personal Operativo	Estado de Fuerza con Equipamiento	Corporación con Mobiliario y Equipo	Corporación con Vehículos de Operación Policial	Corporación con Infraestructura
1 FACULTAD JURÍDICA	3	3	3	3	3	3	3	3
2 PRESUPUESTO DISPONIBLE	3	3	3	1	2	1	1	1
3 REALIZABLE EN CORTO PLAZO	3	3	3	1	2	1	1	1
4 DISPONIBILIDAD DE RECURSOS TÉCNICOS	3	3	3	1	2	1	1	1
5 DISPONIBILIDAD DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS	3	3	3	3	3	1	1	1
6 CULTURAL Y SOCIALMENTE ACEPTABLE	3	3	3	3	3	3	3	3
7 ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL	3	3	3	3	3	3	3	3

Escala: 3 = Viabilidad Alta, 2 = Viabilidad Media, 1 = Viabilidad Baja.



**ANEXO VI. ESTRUCTURA ANALÍTICA DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

<b>UNIDAD RESPONSABLE</b>	<b>Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública</b>
<b>UNIDAD PRESUPUESTAL RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DE LA MIR</b>	<b>Secretaría de Seguridad Pública</b>
<b>UNIDADES PRESUPUESTALES INTEGRANTES DE LA MIR</b>	<b>Secretaría de Seguridad Pública</b>
<b>PROGRAMA SECTORIAL</b>	<b>Seguridad Pública</b>
<b>PROGRAMA PRESUPUESTARIO</b>	<b>Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales</b>

<b>Problemática (Proviene del árbol del problema)</b>	<b>Solución (Proviene del árbol del objetivo)</b>
<b>Efectos</b>	<b>Fines</b>
Aumento del Delito	Disminución del delito
<b>Problema</b>	<b>Objetivo</b>
<b>Población objetivo</b>	<b>Población objetivo</b>
300 elementos con sueldos poco competitivos	300 elementos con sueldos competitivos
<b>Descripción del problema</b>	<b>Descripción del resultado esperado</b>
El Estado de Fuerza en Hidalgo es insuficiente para atender los requerimientos de Seguridad Pública de 2,858,359 habitantes aunado que se cuenta con una policía con escasa preparación y con sueldos poco competitivos. lo que contribuye a que los índices de violencia y delincuencia vayan en aumento.	El Estado de Fuerza en Hidalgo es suficiente para atender los requerimientos de Seguridad Pública de 2,858,359 habitantes y se cuenta con una policía preparada y con sueldos competitivos. lo que contribuye a que los índices de violencia y delincuencia disminuyan
<b>Magnitud (Línea base)</b>	<b>Magnitud (Resultado esperado)</b>
500 elementos	800 elementos
<b>Causas</b>	<b>Medios</b>
1. Poca capacitación al elemento	1. Capacitación al elemento
2. No se aplican controles de confianza	2. Evaluación de control de confianza
3. Falta de evaluación de capacidades	3. Evaluación de capacidades
4. Contratación de Personal Operativo	4. Contratación de Personal Operativo
5. Estado de Fuerza con Equipamiento	5. Estado de Fuerza con Equipamiento
1.1 Cursos sin validación	1.1 validación del Cursos
2.1 Estado de Fuerza sin depurar	2.1 Depuración del Estado de Fuerza
3.1 Falta de orden en requisitos	3.1 Recopilación de requisitos
4.1 Convocatoria Oculta	4.1 Difusión de convocatoria
5.1 Sin identificación de necesidades	5.1 Identificación de necesidades

**Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública  
Matriz de Indicadores para Resultados**

F-1

Ejercicio Fiscal

**Datos de Fondo o Programa**

**Fondo o Programa: Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales**

<b>Órgano Superior:</b>	<b>Unidad Responsable de la elaboración: Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública</b>
-------------------------	--

**Unidad (es) Responsable (s) de la Operación del Fondo o Programa:  
Secretaría de Seguridad Pública**

**Alineación**

**Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2016-2022**

**Eje 4 Hidalgo Seguro con Justicia y Paz**

**A. Diagnóstico del Eje.**

El diagnóstico parte de las políticas establecidas a nivel nacional en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, en lo que corresponde al Eje 1. México en Paz, se refiere a la estrategia 1.3.1 Aplicar, evaluar y dar seguimiento del Programa Nacional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia, cuyo fin es coordinar la estrategia nacional para reducir los índices de violencia a partir de las causas y en función de las variables que propician las conductas antisociales.

Con la participación de organizaciones sociales, ciudadanos, sector académico y especialistas en la materia, se han realizado distintos análisis de la situación que vive Hidalgo sobre temas tales como: políticas de prevención social, participación ciudadana, conductas ilícitas, actos de discrecionalidad en el servicio público, victimización, reconstrucción del tejido social, fortalecimiento de las instituciones policiales, entre otros, así como la vinculación de estos temas con el desarrollo sostenible en la entidad

**Clasificación Funcional**

<b>Finalidad:</b>	<b>1 Gobierno</b>
<b>Función:</b>	<b>1.7 Asuntos de orden público y seguridad interior</b>
<b>Sub función:</b>	<b>1.7.1 Policía</b>

Matriz de Indicadores para Resultados				
Fondo o Programa: Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales			Unidad Responsable de la elaboración: Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública	
Unidad (es) Responsable (s) de la Operación del Fondo o Programa: Secretaría de Seguridad Pública				
Nivel	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador	Medios de verificación	Supuestos
Fin	Contribuir a disminución del delito mediante el fortalecimiento del Estado de Fuerza.	Tasa de Variación de la Prevalencia Delictiva	ENVIPE INEGI	El Gobierno del Estado de Hidalgo, contribuye con la disminución del delito por medio del fortalecimiento de las capacidades institucionales.
Propósito	La totalidad del estado de Fuerza no tiene los sueldos equiparables con la media nacional	Porcentaje del Estado de Fuerza con sueldos competitivos	Publicación en página del SECESP	El Gobierno del Estado de Hidalgo, canaliza recursos para fortalecer los sueldos del Estado de Fuerza.
Componente 1	Estado de Fuerza capacitado	Porcentaje del Estado de Fuerza capacitado	Cuaderno Estadístico de la SSP	El Estado de Fuerza concluye satisfactoriamente con los cursos de formación a los cuales hayan sido comisionados.
Actividad 1.1	Validación de Cursos de Capacitación	Porcentaje de cursos de capacitación validados ante el Sistema Nacional	Reporte de Validación de Cursos	La corporación policial cumple con los requisitos solicitados por el Programa Rector de Profesionalización.
Componente 2	Evaluaciones de Control de Confianza realizadas	Porcentaje del Estado de Fuerza con controles de confianza aprobados	Cuaderno Estadístico de la SSP	El Estado de Fuerza aprueba satisfactoriamente sus controles de confianza
Actividad 2.1	Depuración del Estado de Fuerza	Porcentaje del Estado de Fuerza depurado	Reporte de depuración de Estado de Fuerza	La corporación policial ejecuta un programa de depuración policial
Componente 3	Evaluaciones de Capacidades realizadas	Porcentaje del Estado de Fuerza con evaluaciones	Cuaderno Estadístico de la SSP	El Estado de Fuerza aprueba satisfactoriamente sus evaluaciones de desempeño
Actividad 3.1	Recopilación de requisitos	Porcentaje de requisitos cumplidos de la evaluaciones programadas.	Reporte de requisitos para evaluación.	La corporación policial organiza un programa de evaluaciones de desempeño.
Componente 4	Personal Operativo Contratado	Porcentaje de personal contratado	Cuaderno Estadístico de la SSP	La ciudadanía se interesa a participar en las convocatorias policiales.
Actividad 4.1	Difusión de convocatoria	Numero de convocatorias publicadas	Publicaciones de convocatorias	La corporación policial busca canales de difusión para las convocatorias de contratación.
Componente 5	Estado de Fuerza Equipado	Porcentaje del Estado de Fuerza con equipamiento policial	Cuaderno Estadístico de la SSP	El Estado de Fuerza utiliza el equipamiento para el cumplimiento de su comisión.
Actividad 5.1	Elaboración de diagnóstico de equipamiento	Número de diagnósticos realizados para equipamiento	Reporte dediagnósticos de equipamiento	La corporación policial diagnostica las necesidades de equipamiento para la función policial



**Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública**  
**Ficha Técnica de Indicadores**

<b>Fondo o Programa:</b> Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales		<b>Unidad Responsable de la elaboración de la ficha técnica del indicador:</b> Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública (SECESP)	
<b>Unidad (es) Responsable (s) de la Operación del Fondo o Programa:</b> Secretaría de Seguridad Pública			
<b>Nombre del Indicador</b>			
Tasa de Variación de la Prevalencia Delictiva			
<b>Dimensión a Medir</b>			
Eficiencia	<input type="text" value="x"/>	Eficacia	<input type="text"/>
Economía	<input type="text"/>	Calidad	<input type="text"/>
		Cobertura	<input type="text"/>
<b>Objetivo del Indicador</b>			
Medir la Tasa de prevalencia delictiva en el Estado de Hidalgo.			
<b>Medios de Verificación</b>			
Encuesta Nacional de Vicitmización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía			
<b>Nivel (Fin, Propósito, Componente, Actividad)</b>		<b>Tipo de Indicador</b>	
Fin		Estratégico	
<b>Descripción de las Variables</b>		<b>Fórmulas</b>	
ENVIPE n: Encuesta Nacional de Vicitmización y Percepción sobre Seguridad Pública del ejercicio ENVIPE n-1 : Encuesta Nacional de Vicitmización y Percepción sobre Seguridad Pública del ejercicio anterior		$TPVD:(Envipe\ n / Envipe\ n-1) - 1$	
<b>Unidad de Medida del Resultado</b>		<b>Comportamiento del Indicador hacia la meta</b>	
Porcentaje		Descendente	
<b>Frecuencia de Medición</b>		<b>Cobertura</b>	
Anual		Estatal	
<b>Determinación de Metas</b>		<b>Línea Base</b>	
Meta Programada: - 5 %		Valor: N/D Año: N/D Periodo: N/D	
<b>Semaforización</b>			
Verde = - 5% o menor Amarillo = Entre 0 y - 4.99% Rojo = mayor a 0			

**Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública**  
**Ficha Técnica de Indicadores**

<b>Fondo o Programa:</b> Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales		<b>Unidad Responsable de la elaboración de la ficha técnica del indicador:</b> Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública (SECESP)	
<b>Unidad (es) Responsable (s) de la Operación del Fondo o Programa:</b> Secretaría de Seguridad Pública			
<b>Nombre del Indicador</b>			
Porcentaje del Estado de Fuerza con sueldos competitivos			
<b>Dimensión a Medir</b>			
Eficiencia	<input type="checkbox"/>	Eficacia	<input checked="" type="checkbox"/>
Economía	<input type="checkbox"/>	Calidad	<input type="checkbox"/>
		Cobertura	<input type="checkbox"/>
<b>Objetivo del Indicador</b>			
Medir el Porcentaje del Estado de Fuerza con sueldos competitivos (10,000 pesos mensuales) con respecto al Total del Estado de Fuerza de Hidalgo			
<b>Medios de Verificación</b>			
Publicación en página del SECESP			
<b>Nivel (Fin, Propósito, Componente, Actividad)</b>		<b>Tipo de Indicador</b>	
Propósito		Estratégico	
<b>Descripción de las Variables</b>		<b>Fórmulas</b>	
NESC: Número de Elementos con sueldos competitivos TEF: Total del Estado de Fuerza		$PEFSC:(NESC/TEF)*100$	
<b>Unidad de Medida del Resultado</b>		<b>Comportamiento del Indicador hacia la meta</b>	
Porcentaje		Ascendente	
<b>Frecuencia de Medición</b>		<b>Cobertura</b>	
Anual		Estatal	
<b>Determinación de Metas</b>		<b>Línea Base</b>	
Meta Programada: 100%		Valor: N/D Año: N/D Periodo: N/D	
<b>Semaforización</b>			
Verde = 85% - 100%			
Amarillo = 60% - 84.99%			
Rojo = Menor a 60%			

**Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública**  
**Ficha Técnica de Indicadores**

<b>Fondo o Programa:</b> Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales		<b>Unidad Responsable de la elaboración de la ficha técnica del indicador:</b> Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública (SECESP)	
<b>Unidad (es) Responsable (s) de la Operación del Fondo o Programa:</b> Secretaría de Seguridad Pública			
<b>Nombre del Indicador</b>			
Porcentaje del Estado de Fuerza capacitado			
<b>Dimensión a Medir</b>			
Eficiencia	<input type="checkbox"/>	Eficacia	<input checked="" type="checkbox"/>
Economía	<input type="checkbox"/>	Calidad	<input type="checkbox"/>
		Cobertura	<input type="checkbox"/>
<b>Objetivo del Indicador</b>			
Medir el Porcentaje del Estado de Fuerza capacitado en el Estado con respecto a la totalidad del Estado de Fuerza			
<b>Medios de Verificación</b>			
Cuaderno Estadístico de la SSP			
<b>Nivel (Fin, Propósito, Componente, Actividad)</b>		<b>Tipo de Indicador</b>	
Componente		Gestión	
<b>Descripción de las Variables</b>		<b>Fórmulas</b>	
NEC: Número de Elementos Capacitados con formación Inicial TEF: Total del Estado de Fuerza		$PEFC = (NEC / TEF) * 100$	
<b>Unidad de Medida del Resultado</b>		<b>Comportamiento del Indicador hacia la meta</b>	
Porcentaje		Ascendente	
<b>Frecuencia de Medición</b>		<b>Cobertura</b>	
Semestral		Estatal	
<b>Determinación de Metas</b>		<b>Línea Base</b>	
Meta Programada: 100%		Valor: N/D Año: N/D Periodo: N/D	
<b>Semaforización</b>			
<b>Verde = 85% - 100%</b> <b>Amarillo = 60% - 84.99%</b> <b>Rojo = Menor a 60%</b>			

**Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública**  
**Ficha Técnica de Indicadores**

<b>Fondo o Programa:</b> Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales		<b>Unidad Responsable de la elaboración de la ficha técnica del indicador:</b> Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública (SECESP)	
<b>Unidad (es) Responsable (s) de la Operación del Fondo o Programa:</b> Secretaría de Seguridad Pública			
<b>Nombre del Indicador</b>			
Porcentaje de cursos de capacitación validados ante el Sistema Nacional			
<b>Dimensión a Medir</b>			
Eficiencia	<input type="checkbox"/>	Eficacia	<input checked="" type="checkbox"/>
Economía	<input type="checkbox"/>	Calidad	<input type="checkbox"/>
		Cobertura	<input type="checkbox"/>
<b>Objetivo del Indicador</b>			
Medir el Porcentaje de cursos de capacitación validados ante el Sistema Nacional con respecto del total de cursos de capacitación programados a impartirse			
<b>Medios de Verificación</b>			
Reporte de Validación de Cursos			
<b>Nivel (Fin, Propósito, Componente, Actividad)</b>		<b>Tipo de Indicador</b>	
Actividad		Gestión	
<b>Descripción de las Variables</b>		<b>Fórmulas</b>	
CCV: Cursos de Capacitación Validados CCPI: Cursos de Capacitación Programados a Impartirse		$PCCV = (CCV/CCPI) * 100$	
<b>Unidad de Medida del Resultado</b>		<b>Comportamiento del Indicador hacia la meta</b>	
Porcentaje		Ascendente	
<b>Frecuencia de Medición</b>		<b>Cobertura</b>	
Trimestral		Estatal	
<b>Determinación de Metas</b>		<b>Línea Base</b>	
Meta Programada: 100%		Valor: N/D Año: N/D Periodo: N/D	
<b>Semaforización</b>			
Verde = 100%			
Amarillo = 90% - 99.99%			
Rojo = Menor a 90%			

**Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública**  
**Ficha Técnica de Indicadores**

<b>Fondo o Programa:</b> Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales		<b>Unidad Responsable de la elaboración de la ficha técnica del indicador:</b> Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública (SECESP)	
<b>Unidad (es) Responsable (s) de la Operación del Fondo o Programa:</b> Secretaría de Seguridad Pública			
<b>Nombre del Indicador</b>			
Porcentaje del Estado de Fuerza con controles de confianza aprobados			
<b>Dimensión a Medir</b>			
Eficiencia	<input type="checkbox"/>	Eficacia	<input checked="" type="checkbox"/>
Economía	<input type="checkbox"/>	Calidad	<input type="checkbox"/>
		Cobertura	<input type="checkbox"/>
<b>Objetivo del Indicador</b>			
Medir el Porcentaje del Estado de Fuerza con controles de confianza aprobados con respecto a la totalidad del Estado de Fuerza			
<b>Medios de Verificación</b>			
Cuaderno Estadístico de la SSP			
<b>Nivel (Fin, Propósito, Componente, Actividad)</b>		<b>Tipo de Indicador</b>	
Componente		Gestión	
<b>Descripción de las Variables</b>		<b>Fórmulas</b>	
NEC: Número de Elementos Capacitados con Controles de Confianza Aprobados TEF: Total del Estado de Fuerza		$PEFCC=(NECCA/TEF)*100$	
<b>Unidad de Medida del Resultado</b>		<b>Comportamiento del Indicador hacia la meta</b>	
Porcentaje		Ascendente	
<b>Frecuencia de Medición</b>		<b>Cobertura</b>	
Semestral		Estatal	
<b>Determinación de Metas</b>		<b>Línea Base</b>	
Meta Programada: 100%		Valor: N/D Año: N/D Periodo: N/D	
<b>Semaforización</b>			
<b>Verde = 95% - 100%</b> <b>Amarillo = 90% - 94.99%</b> <b>Rojo = Menor a 90%</b>			

**Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública**  
**Ficha Técnica de Indicadores**

<b>Fondo o Programa:</b> Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales		<b>Unidad Responsable de la elaboración de la ficha técnica del indicador:</b> Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública (SECESP)	
<b>Unidad (es) Responsable (s) de la Operación del Fondo o Programa:</b> Secretaría de Seguridad Pública			
<b>Nombre del Indicador</b>			
Porcentaje del Estado de Fuerza con Evaluaciones			
<b>Dimensión a Medir</b>			
Eficiencia	<input type="checkbox"/>	Eficacia	<input checked="" type="checkbox"/>
Economía	<input type="checkbox"/>	Calidad	<input type="checkbox"/>
		Cobertura	<input type="checkbox"/>
<b>Objetivo del Indicador</b>			
Medir el Porcentaje del Estado de Fuerza con Evaluaciones respecto a la totalidad del Estado de Fuerza			
<b>Medios de Verificación</b>			
Cuaderno Estadístico de la SSP			
<b>Nivel (Fin, Propósito, Componente, Actividad)</b>		<b>Tipo de Indicador</b>	
Componente		Gestión	
<b>Descripción de las Variables</b>		<b>Fórmulas</b>	
NEC: Número de Elementos con Evaluaciones Desempeño TEF: Total del Estado de Fuerza		$PEFE = (NEE / TEF) * 100$	
<b>Unidad de Medida del Resultado</b>		<b>Comportamiento del Indicador hacia la meta</b>	
Porcentaje		Ascendente	
<b>Frecuencia de Medición</b>		<b>Cobertura</b>	
Semestral		Estatal	
<b>Determinación de Metas</b>		<b>Línea Base</b>	
Meta Programada: 100%		Valor: N/D Año: N/D Periodo: N/D	
<b>Semaforización</b>			
Verde = 95% - 100%			
Amarillo = 90% - 94.99%			
Rojo = Menor a 90%			

**Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública**  
**Ficha Técnica de Indicadores**

<b>Fondo o Programa:</b> Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales		<b>Unidad Responsable de la elaboración de la ficha técnica del indicador:</b> Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública (SECESP)	
<b>Unidad (es) Responsable (s) de la Operación del Fondo o Programa:</b> Secretaría de Seguridad Pública			
<b>Nombre del Indicador</b>			
Porcentaje de Personal Contratado			
<b>Dimensión a Medir</b>			
Eficiencia	<input type="checkbox"/>	Eficacia	<input checked="" type="checkbox"/>
Economía	<input type="checkbox"/>	Calidad	<input type="checkbox"/>
		Cobertura	<input type="checkbox"/>
<b>Objetivo del Indicador</b>			
Medir el Porcentaje de Personal Contratado respecto a los programados			
<b>Medios de Verificación</b>			
Cuaderno Estadístico de la SSP			
<b>Nivel (Fin, Propósito, Componente, Actividad)</b>		<b>Tipo de Indicador</b>	
Componente		Gestión	
<b>Descripción de las Variables</b>		<b>Fórmulas</b>	
NEC: Número de Elementos Contratados EPC: Elementos Programados a Contratar		$PPC = (NEC/EPC) * 100$	
<b>Unidad de Medida del Resultado</b>		<b>Comportamiento del Indicador hacia la meta</b>	
Porcentaje		Ascendente	
<b>Frecuencia de Medición</b>		<b>Cobertura</b>	
Semestral		Estatal	
<b>Determinación de Metas</b>		<b>Línea Base</b>	
Meta Programada: 100%		Valor: N/D Año: N/D Periodo: N/D	
<b>Semaforización</b>			
<b>Verde = 70% - 100%</b> <b>Amarillo = 50% - 69.99%</b> <b>Rojo = Menor a 50%</b>			

**Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública**  
**Ficha Técnica de Indicadores**

<b>Fondo o Programa:</b> Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales		<b>Unidad Responsable de la elaboración de la ficha técnica del indicador:</b> Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública (SECESP)	
<b>Unidad (es) Responsable (s) de la Operación del Fondo o Programa:</b> Secretaría de Seguridad Pública			
<b>Nombre del Indicador</b>			
Porcentaje del Estado de Fuerza con Equipamiento Policial			
<b>Dimensión a Medir</b>			
Eficiencia	<input type="checkbox"/>	Eficacia	<input checked="" type="checkbox"/>
Economía	<input type="checkbox"/>	Calidad	<input type="checkbox"/>
		Cobertura	<input type="checkbox"/>
<b>Objetivo del Indicador</b>			
Medir el Porcentaje del Estado de Fuerza con equipamiento policial respecto al Estado de Fuerza			
<b>Medios de Verificación</b>			
Cuaderno Estadístico de la SSP			
<b>Nivel (Fin, Propósito, Componente, Actividad)</b>		<b>Tipo de Indicador</b>	
Componente		Gestión	
<b>Descripción de las Variables</b>		<b>Fórmulas</b>	
NEEP: Número de Elementos con Equipamiento Policial TEF: Total del Estado de Fuerza		$PEFEP = (NEEP / TEF) * 100$	
<b>Unidad de Medida del Resultado</b>		<b>Comportamiento del Indicador hacia la meta</b>	
Porcentaje		Ascendente	
<b>Frecuencia de Medición</b>		<b>Cobertura</b>	
Semestral		Estatal	
<b>Determinación de Metas</b>		<b>Línea Base</b>	
Meta Programada: 100%		Valor: N/D Año: N/D Periodo: N/D	
<b>Semaforización</b>			
Verde = 95% - 100%			
Amarillo = 90% - 94.99%			
Rojo = Menor a 90%			