

FICHA DE INFORMACIÓN BÁSICA DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PROGRAMA SECTORIAL

seguridad publica

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales

UNIDAD RESPONSABLE

Secretaría de Seguridad Pública

UNIDAD PRESUPUESTAL

direccion de seguridad publica transito y vialidad municipal metepec, hidalgo

DIAGNÓSTICO QUE JUSTIFIQUE LA CREACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

1- ANTECEDENTES

Derivado de la publicación del decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de Guardia Nacional, en su artículo séptimo transitorio se solicita a los Ejecutivos de las Entidades Federativas presentaran el Consejo Nacional de Seguridad Pública un diagnóstico para el fortalecimiento de los estados de fuerza estatal y municipal. De los resultados del diagnóstico se encuentra que estado de fuerza de la Entidad Federativa tiene sueldos poco competitivos, el número de elementos es insuficiente para atender los requerimientos de seguridad, así como también se detectó que los elementos no cuentan con los requisitos necesarios para obtener el certificado único policial y el equipamiento para la operación policial es escaso y el que se tiene ya está en malas condiciones.

2.- IDENTIFICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El Estado de Fuerza en Metepec Hidalgo no se encuentra fortalecido ya que los elementos tienen diversas carencias, salariales y de equipamiento para su adecuada operación, 12,739 habitantes que reciben los servicios de Seguridad Pública, causado entre otros factores por el desinterés de los habitantes en la función policial lo cual se ve reflejado en la baja asistencia en las convocatorias, teniendo como efecto aumento de los índices delictivos en la Entidad.

3.- DETERMINACIÓN Y JUSTIFICACIÓN DE LOS OBJETIVOS DE LA INTERVENCIÓN

Mejorar los sueldos y condiciones laborales de los elementos policiacos en el Estado; Contratar más elementos para fortalecer el Estado de Fuerza; Cumplir con los requisitos con el Certificado único Policial; y Dotar de equipamiento para el cumplimiento del deber.

3.1 RELACIÓN O VINCULACIÓN CON OTROS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

n/a

4.- COBERTURA

4.1 IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN POTENCIAL

17 Elementos del Estado de Fuerza del municipio, que tiene sueldos poco competitivos

4.2 IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETIVO

Con el presente programa serán beneficiados 20 elementos con sueldos competitivos.

4.3 CUANTIFICACIÓN DE LAS POBLACIONES

POBLACIÓN POTENCIAL	POBLACIÓN OBJETIVO	POBLACIÓN ATENDIDA
20 elementos	30 elementos	n/a

4.4 FRECUENCIA DE ACTUALIZACIÓN DE LA POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO

Frecuencia de actualización, Anual en función a la situación del estado de fuerza

4.5.- DESCRIBE CÓMO SE DEFINIÓ, CARACTERIZÓ Y CUANTIFICÓ A LA POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO

A partir de los resultados del diagnóstico para el fortalecimiento de los estados de fuerza estatal y municipal

5.- DISEÑO DE LA INTERVENCIÓN PÚBLICA

5.1 DESCRIBE LOS BIENES Y SERVICIOS QUE SE ENTREGAN A LA POBLACIÓN

Capacitación al elemento, Evaluación de control de confianza, Evaluación de capacidades, Contratación de Personal Operativo, Equipamiento para la operación policial, mobiliario, vehículos e infraestructura.

5.2 ESTABLECIMIENTO DE CURSOS DE ACCIÓN (ETAPAS DE LA INTERVENCIÓN)

Se definen las actividades a realizar, los tipos y montos de los apoyos a entregar, la cobertura que se pretende alcanzar y los mecanismos de selección de beneficiarios en un esquema general de operación, que permita identificar actores involucrados, espacio y tiempo de operación.

5.3 DEFINIR ESCENARIOS FUTUROS A ESPERAR

Estado de Fuerza con sueldos competitivos, con buenas condiciones laborales, con preparación y equipamiento que les permitan mantener al estado con condiciones de seguridad necesarias para que los habitantes vivan en paz.

6.- PADRÓN (ES) DE BENEFICIARIOS

6.1 CRUCE CON OTROS PADRONES DE BENEFICIARIOS DE OTROS PROGRAMAS, INDEPENDIENTEMENTE DEL ORIGEN DE LOS RECURSOS

n/a



ANEXO I. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

UNIDAD RESPONSABLE	
UNIDAD PRESUPUESTAL RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DE LA MIR	direccion de seguridad publica, transito y vialidad municipal metepec, Hgo.
UNIDADES PRESUPUESTALES INTEGRANTES DE LA MIR	direccion de seguridad publica, transito y vialidad municipal metepec, Hgo.
PROGRAMA SECTORIAL	seguridad publica
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales

POBLACION O AREA DE ENFOQUE POTENCIAL

SE REFIERE A LA POBLACIÓN TOTAL QUE ENFRENTA EL PROBLEMA O NECESIDAD QUE JUSTIFICA LAS ACCIONES DE POLÍTICA PÚBLICA.

17 Elementos del Estado de Fuerza del Estado, que tiene sueldos poco competitivos

POBLACION O AREA DE ENFOQUE OBJETIVO

SE REFIERE A LA POBLACIÓN QUE UN PROGRAMA TIENE CAPACIDAD PARA ATENDER CON RESPECTO A LA POBLACIÓN POTENCIAL, Y QUE CUMPLE CON LOS CRITERIOS DE ELEGIBILIDAD ESTABLECIDOS EN SU NORMATIVIDAD. (IDENTIFICACIÓN NUMÉRICA)

PROBLEMATICA CENTRAL

POBLACIÓN OBJETIVO + VERBO (REDACTADO EN NEGATIVO) + COMPLEMENTO

MAGNITUD DEL PROBLEMA

1.- MAGNITUD DEL PROBLEMA TOTAL.

2.- MAGNITUD ATENDIDA EN EL EJERCICIO ANTERIOR.

3.- MAGNITUD META. (LA QUE SE ATENDERÁ EN EL EJERCICIO FISCAL)

DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

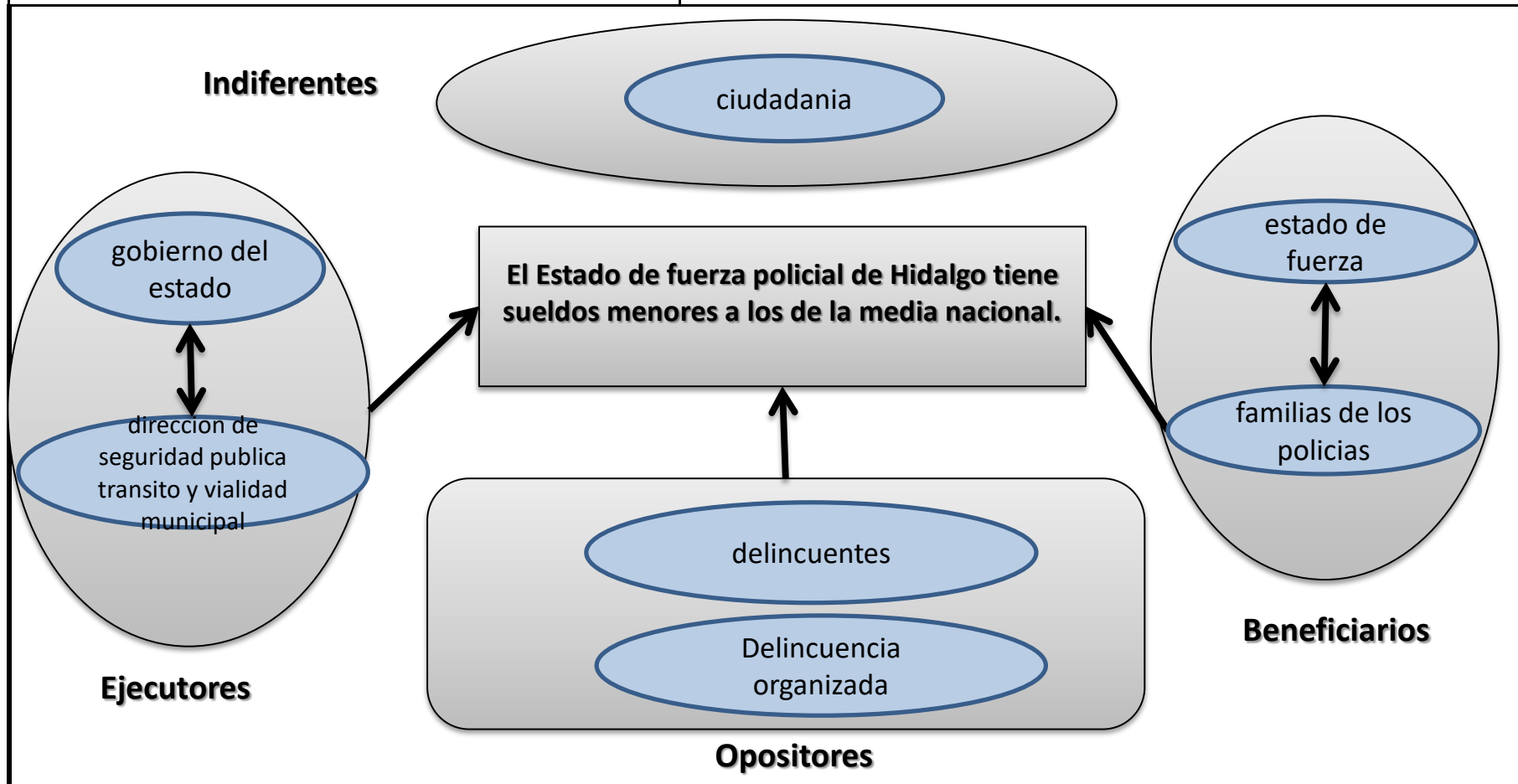
SITUACIÓN NEGATIVA + POBLACIÓN AFECTADA O POTENCIAL + CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN AFECTADA

*ÁREAS DE ENFOQUE: Se hace referencia a un área geográfica por no poder definir como poblaciones.



ANEXO II. ANÁLISIS DE INVOLUCRADOS

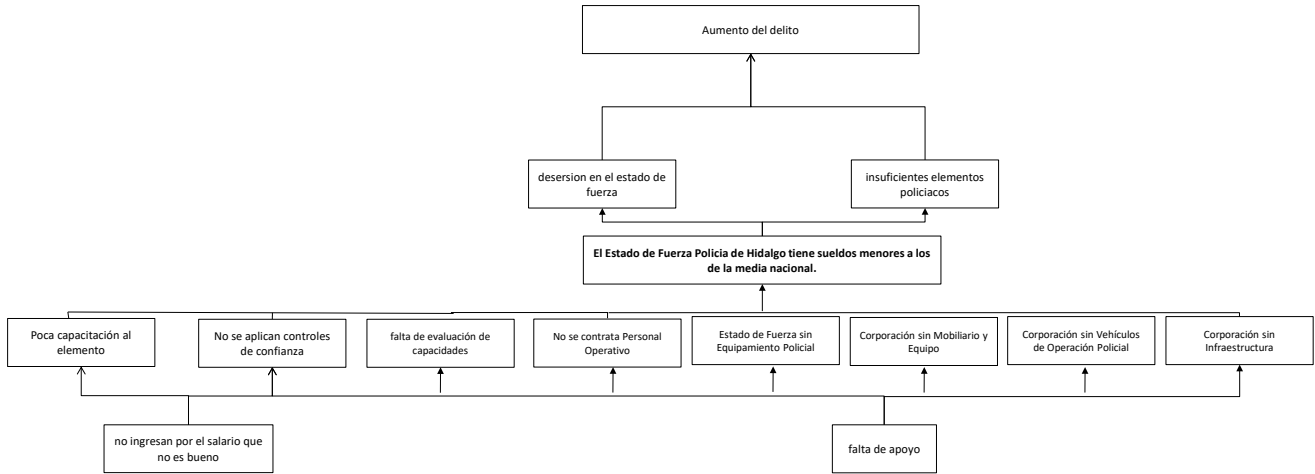
UNIDAD RESPONSABLE	Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública
UNIDAD PRESUPUESTAL RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DE LA MIR	direccion de seguridad publica, transito y vialidad municipal metepec, Hgo.
UNIDADES PRESUPUESTALES INTEGRANTES DE LA MIR	direccion de seguridad publica, transito y vialidad municipal metepec, Hgo.
PROGRAMA SECTORIAL	seguridad publica
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales





ANEXO III. ÁRBOL DEL PROBLEMA

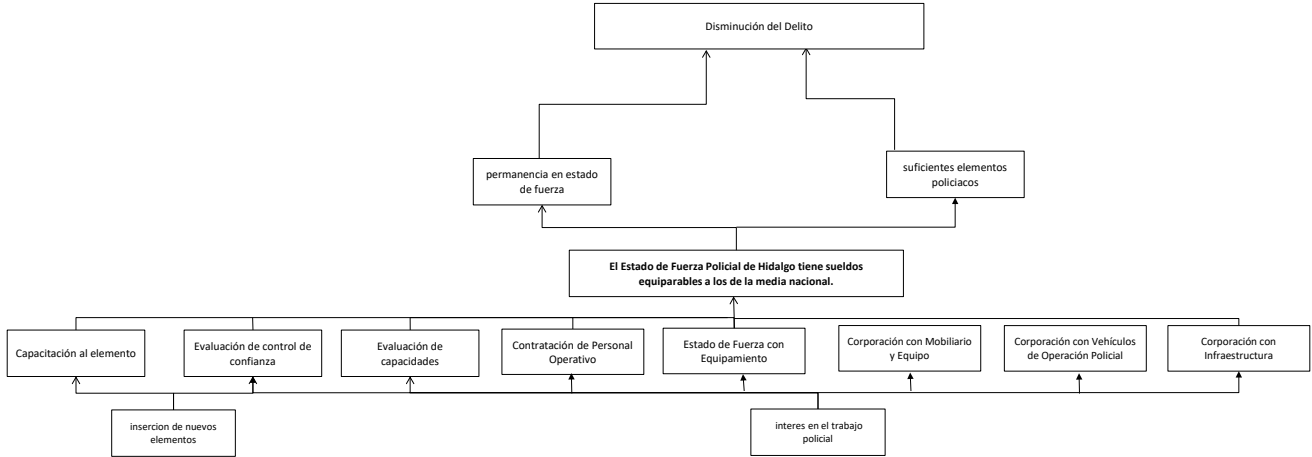
UNIDAD RESPONSABLE	
UNIDAD PRESUPUESTAL RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DE LA MIR	de seguridad publica, transito y vialidad municipal mote
UNIDADES PRESUPUESTALES INTEGRANTES DE LA MIR	de seguridad publica, transito y vialidad municipal mote
PROGRAMA SECTORIAL	seguridad publica
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales





ANEXO IV. ÁRBOL DE OBJETIVOS

UNIDAD RESPONSABLE	
UNIDAD PRESUPUESTAL RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DE LA MIR	de seguridad publica, transito y vialidad municipal, meta
UNIDADES PRESUPUESTALES INTEGRANTES DE LA MIR	de seguridad publica, transito y vialidad municipal, meta
PROGRAMA SECTORIAL	seguridad publica
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales



**ANEXO V. ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS**

UNIDAD RESPONSABLE	secretariado ejecutivo del consejo estatal de Seguridad Pública
UNIDAD PRESUPUESTAL RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DE LA MIR	direccion de seguridad publica, transito y vialidad municipal metepec. Hgo.
UNIDADES PRESUPUESTALES INTEGRANTES DE LA MIR	direccion de seguridad publica, transito y vialidad municipal metepec. Hgo.
PROGRAMA SECTORIAL	seguridad publica
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales

CRITERIOS DE VALORACIÓN	Capacitación al elemento	Evaluación de control de confianza	Evaluación de capacidades	Contratación de Personal Operativo	Estado de Fuerza con Equipamiento	Corporación con Mobiliario y Equipo	Corporación con Vehículos de Operación Policial	Corporación con Infraestructura
1 FACULTAD JURÍDICA	1	3	1	1	1	1	2	2
2 PRESUPUESTO DISPONIBLE	3	3	3	2	2	2	2	2
3 REALIZABLE EN CORTO PLAZO	2	3	3	2	2	2	2	22
4 DISPONIBILIDAD DE RECURSOS TÉCNICOS	2	3	3	2	2	2	2	2
5 DISPONIBILIDAD DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS	2	3	3	2	2	2	2	2
6 CULTURAL Y SOCIALMENTE ACEPTABLE	2	3	1	2	2	2	2	2
7 ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL	1	1	1	1	2	2	2	2

Escala: 3 = Viabilidad Alta, 2 = Viabilidad Media, 1 = Viabilidad Baja.



ANEXO VI. ESTRUCTURA ANALÍTICA DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

UNIDAD RESPONSABLE	secretariado ejecutivo del consejo estatal de Seguridad Pública
UNIDAD PRESUPUESTAL RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DE LA MIR	de seguridad publica, transito y vialidad municipal, met
UNIDADES PRESUPUESTALES INTEGRANTES DE LA MIR	de seguridad publica, transito y vialidad municipal, met
PROGRAMA SECTORIAL	seguridad publica
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales

Problemática (Proviene del árbol del problema)	Solución (Proviene del árbol del objetivo)
Efectos	Fines
aumento del delito	disminucuin del delito
Problema	Objetivo
Población objetivo	Población objetivo
17 elementos con sueldo muy bajo	30 elementos con salarios dignos
Descripción del problema	Descripción del resultado esperado
en el municipio se cuenta con muy poca demanda en la solicitud de trabajo en seguridad publica ya que el salario es muy bajo a comparacion de municipios vecinos, tambien en la nomina de trabajo no es suficiente amplia para tener a todos los policias necesarios en esta corporacion	ampliar la nomina de trabajo para asi poder emplear a todos los policias necesarios en el municipio asi tambien mejorar el salario para asi tener mejor demanda en las solicitudes de empleo
Magnitud (Línea base)	Magnitud (Resultado esperado)
35 elementos	40 elementos
Causas	Medios
1. Poca capacitación al elemento	1. Capacitación al elemento
2. Contratación de Personal Operativo	2. Contratación de Personal Operativo
3. Estado de Fuerza con Equipamiento	3. Estado de Fuerza con Equipamiento
4. Estado de Fuerza sin depurar	4. Depuracion de estado de Fuerza
5. Salarios poco competitivos	5. Salarios competitivos

Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública
Matriz de Indicadores para Resultados

Ejercicio Fiscal

Datos de Fondo o Programa

Fondo o Programa: Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales

Órgano Superior:

Unidad Responsable de la elaboración: Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública

Unidad (es) Responsable (s) de la Operación del Fondo o Programa: seguridad publica

Alineación

Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2016-2022

Eje 4 Hidalgo Seguro con Justicia y Paz

A. Diagnóstico del Eje.

El diagnóstico parte de las políticas establecidas a nivel nacional en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, en lo que corresponde al Eje 1. México en Paz, se refiere a la estrategia 1.3.1 Aplicar, evaluar y dar seguimiento del Programa Nacional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia, cuyo fin es coordinar la estrategia nacional para reducir los índices de violencia a partir de las causas y en función de las variables que propician las conductas antisociales.

Con la participación de organizaciones sociales, ciudadanos, sector académico y especialistas en la materia, se han realizado distintos análisis de la situación que vive Hidalgo sobre temas tales como: políticas de prevención social, participación ciudadana, conductas ilícitas, actos de discrecionalidad en el servicio público, victimización, reconstrucción del tejido social, fortalecimiento de las instituciones policiales, entre otros, así como la vinculación de estos temas con el desarrollo sostenible en la entidad

Clasificación Funcional

Finalidad: gobierno

Función: asuntos de orden publico y seguridad interior

Sub función: policia

Matriz de Indicadores para Resultados				
Fondo o Programa: Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales			Unidad Responsable de la elaboración: Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública	
Unidad (es) Responsable (s) de la Operación del Fondo o Programa: seguridad pública				
Nivel	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador	Medios de verificación	Supuestos
Fin	Contribuir a disminución del delito mediante el fortalecimiento del Estado de Fuerza.	Tasa de Variación de la Prevalencia Delictiva	ENVIPE INEGI	El Gobierno del Estado de Hidalgo, contribuye con la disminución del delito por medio del fortalecimiento de las capacidades institucionales.
Propósito	La totalidad del estado de Fuerza no tiene los sueldos equiparables con la media nacional	Porcentaje del Estado de Fuerza con sueldos competitivos	Publicación en página del SECESP	El Gobierno del Estado de Hidalgo, canaliza recursos para fortalecer los sueldos del Estado de Fuerza.
Componente 1	Estado de Fuerza capacitado	Porcentaje del Estado de Fuerza capacitado	Cuaderno Estadístico de la SSP	El Estado de Fuerza concluye satisfactoriamente con los cursos de formación a los cuales hayan sido comisionados.
Actividad 1.1	Validación de Cursos de Capacitación	Porcentaje de cursos de capacitación validados ante el Sistema Nacional	Reporte de Validación de Cursos	La corporación policial cumple con los requisitos solicitados por el Programa Rector de Profesionalización.
Componente 2	Evaluaciones de Control de Confianza realizadas	Porcentaje del Estado de Fuerza con controles de confianza aprobados	Cuaderno Estadístico de la SSP	El Estado de Fuerza aprueba satisfactoriamente sus controles de confianza
Actividad 2.1	Depuración del Estado de Fuerza	Porcentaje del Estado de Fuerza depurado	Reporte de depuración de Estado de Fuerza	La corporación policial ejecuta un programa de depuración policial
Componente 3	Evaluaciones de Capacidades realizadas	Porcentaje del Estado de Fuerza con evaluaciones	Cuaderno Estadístico de la SSP	El Estado de Fuerza aprueba satisfactoriamente sus evaluaciones de desempeño
Actividad 3.1	Recopilación de requisitos	Porcentaje de requisitos cumplidos de la evaluaciones programadas.	Reporte de requisitos para evaluación.	La corporación policial organiza un programa de evaluaciones de desempeño.
Componente 4	Personal Operativo Contratado	Porcentaje de personal contratado	Cuaderno Estadístico de la SSP	La ciudadanía se interesa a participar en las convocatorias policiales.
Actividad 4.1	Difusión de convocatoria	Numero de convocatorias publicadas	Publicaciones de convocatorias	La corporación policial busca canales de difusión para las convocatorias de contratación.
Componente 5	Estado de Fuerza Equipado	Porcentaje del Estado de Fuerza con equipamiento policial	Cuaderno Estadístico de la SSP	El Estado de Fuerza utiliza el equipamiento para el cumplimiento de su comisión.
Actividad 5.1	Elaboración de diagnóstico de equipamiento	Número de diagnósticos realizados para equipamiento	Reporte dediagnósticos de equipamiento	La corporación policial diagnostica las necesidades de equipamiento para la función policial

**Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública
Matriz de Indicadores para Resultados**

Fondo o Programa: Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales		Unidad Responsable de la elaboración de la ficha técnica del indicador: Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública (SECESP)	
Unidad (es) Responsable (s) de la Operación del Fondo o Programa: seguridad publica			
Nombre del Indicador			
Dimensión a Medir			
Eficiencia	<input type="checkbox"/>	Eficacia	<input checked="" type="checkbox"/>
Economía	<input type="checkbox"/>	Calidad	<input type="checkbox"/>
Cobertura	<input type="checkbox"/>		
Objetivo del Indicador			
Medir la Tasa de prevalencia delictiva en el municipio de metepec hidalgo			
Medios de Verificación			
Encuesta Nacional de Vicitmización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía			
Nivel (Fin, Propósito, Componente, Actividad)		Tipo de Indicador	
fin		estrategico	
Descripción de las Variables		Fórmulas	
ENVIPE n: Encuesta Nacional de Vicitmización y Percepción sobre Seguridad Pública del ejercicio ENVIPE n-1 : Encuesta Nacional de Vicitmización y Percepción sobre Seguridad Pública del ejercicio anterior		TPVD:(Envipe n / Envipe n-1) - 1	
Unidad de Medida del Resultado		Comportamiento del Indicador hacia la meta	
Porcentaje		Descendente	
Frecuencia de Medición		Cobertura	
anual		municipal	
Determinación de Metas		Línea Base	
Meta Programada: - 5 %		Valor: N/D Año: N/D Periodo: N/D	
Semaforización			
Verde = - 5% o menor Amarillo = Entre 0 y - 4.99% Rojo = mayor a 0			

**Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública
Matriz de Indicadores para Resultados**

Fondo o Programa: Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales		Unidad Responsable de la elaboración de la ficha técnica del indicador: Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública (SECESP)	
Unidad (es) Responsable (s) de la Operación del Fondo o Programa: seguridad publica			
Nombre del Indicador			
Dimensión a Medir			
Eficiencia	<input type="checkbox"/>	Eficacia	<input checked="" type="checkbox"/>
Economía	<input type="checkbox"/>	Calidad	<input type="checkbox"/>
		Cobertura	<input type="checkbox"/>
Objetivo del Indicador			
Medir el Porcentaje del Estado de Fuerza con sueldos competitivos (10,000 pesos mensuales) con respecto al Total del Estado de Fuerza de metepec Hidalgo			
Medios de Verificación			
Publicación en página del SECESP			
Nivel (Fin, Propósito, Componente, Actividad)		Tipo de Indicador	
Propósito		Estratégico	
Descripción de las Variables		Fórmulas	
NESC: Número de Elementos con sueldos competitivos TEF: Total del Estado de Fuerza		$PEFSC:(NESC/TEF)*100$	
Unidad de Medida del Resultado		Comportamiento del Indicador hacia la meta	
Porcentaje		Ascendente	
Frecuencia de Medición		Cobertura	
Anual		municipal	
Determinación de Metas		Línea Base	
Meta Programada: 100%		Valor: N/D Año: N/D Periodo: N/D	
Semaforización			
Verde = 85% - 100%			
Amarillo = 60% - 84.99%			
Rojo = Menor a 60%			

Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública
Matriz de Indicadores para Resultados

Fondo o Programa: Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales		Unidad Responsable de la elaboración de la ficha técnica del indicador: Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública (SECESP)	
Unidad (es) Responsable (s) de la Operación del Fondo o Programa: seguridad publica			
Nombre del Indicador			
Dimensión a Medir			
Eficiencia	<input type="text"/>	Eficacia	<input type="text" value="x"/>
Economía	<input type="text"/>	Calidad	<input type="text"/>
Cobertura	<input type="text"/>		
Objetivo del Indicador			
Medir el Porcentaje del Estado de Fuerza capacitado en el Estado con respecto a la totalidad del Estado de Fuerza			
Medios de Verificación			
Cuaderno Estadístico de la SSP			
Nivel (Fin, Propósito, Componente, Actividad)		Tipo de Indicador	
Componente		Gestión	
Descripción de las Variables		Fórmulas	
NEC: Número de Elementos Capacitados con formación Inicial TEF: Total del Estado de Fuerza		PEFC=(NEC/TEF)*100	
Unidad de Medida del Resultado		Comportamiento del Indicador hacia la meta	
Porcentaje		Ascendente	
Frecuencia de Medición		Cobertura	
Semestral		municipal	
Determinación de Metas		Línea Base	
Meta Programada: 100%		Valor: N/D Año: N/D Periodo: N/D	
Semaforización			
Verde = 85% - 100% Amarillo = 60% - 84.99% Rojo = Menor a 60%			

Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública
Matriz de Indicadores para Resultados

Fondo o Programa: Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales		Unidad Responsable de la elaboración de la ficha técnica del indicador: Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública (SECESP)	
Unidad (es) Responsable (s) de la Operación del Fondo o Programa: seguridad publica			
Nombre del Indicador			
Dimensión a Medir			
Eficiencia	<input type="checkbox"/>	Eficacia	<input checked="" type="checkbox"/>
Economía	<input type="checkbox"/>	Calidad	<input type="checkbox"/>
Cobertura	<input type="checkbox"/>		
Objetivo del Indicador			
Medir el Porcentaje de cursos de capacitación validados ante el Sistema Nacional con respecto del total de cursos de capacitación programados a impartirse			
Medios de Verificación			
Reporte de Validación de Cursos			
Nivel (Fin, Propósito, Componente, Actividad)		Tipo de Indicador	
Actividad		Gestión	
Descripción de las Variables		Fórmulas	
CCV: Cursos de Capacitación Validados CCPI: Cursos de Capacitación Programados a Impartirse		$PCCV = (CCV / CCPI) * 100$	
Unidad de Medida del Resultado		Comportamiento del Indicador hacia la meta	
Porcentaje		Ascendente	
Frecuencia de Medición		Cobertura	
Trimestral		municipal	
Determinación de Metas		Línea Base	
Meta Programada: 100%		Valor: N/D Año: N/D Periodo: N/D	
Semaforización			
Verde = 100%			
Amarillo = 90% - 99.99%			
Rojo = Menor a 90%			

Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública
Matriz de Indicadores para Resultados

Fondo o Programa: Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales		Unidad Responsable de la elaboración de la ficha técnica del indicador: Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública (SECESP)	
Unidad (es) Responsable (s) de la Operación del Fondo o Programa: seguridad publica			
Nombre del Indicador			
Dimensión a Medir			
Eficiencia	<input type="checkbox"/>	Eficacia	<input checked="" type="checkbox"/>
Economía	<input type="checkbox"/>	Calidad	<input type="checkbox"/>
Cobertura	<input type="checkbox"/>		
Objetivo del Indicador			
Medir el Porcentaje del Estado de Fuerza con controles de confianza aprobados con respecto a la totalidad del Estado de Fuerza			
Medios de Verificación			
Cuaderno Estadístico de la SSP			
Nivel (Fin, Propósito, Componente, Actividad)		Tipo de Indicador	
Componente		Gestión	
Descripción de las Variables		Fórmulas	
NEC: Número de Elementos Capacitados con Controles de Confianza Aprobados TEF: Total del Estado de Fuerza		$PEFCC=(NECCA/TEF)*100$	
Unidad de Medida del Resultado		Comportamiento del Indicador hacia la meta	
Porcentaje		Ascendente	
Frecuencia de Medición		Cobertura	
Semestral		municipal	
Determinación de Metas		Línea Base	
Meta Programada: 100%		Valor: N/D Año: N/D Periodo: N/D	
Semaforización			
Verde = 95% - 100%			
Amarillo = 90% - 94.99%			
Rojo = Menor a 90%			

Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública
Matriz de Indicadores para Resultados

Fondo o Programa: Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales		Unidad Responsable de la elaboración de la ficha técnica del indicador: Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública (SECESP)	
Unidad (es) Responsable (s) de la Operación del Fondo o Programa: seguridad publica			
Nombre del Indicador			
Dimensión a Medir			
Eficiencia	<input type="text"/>	Eficacia	<input type="text" value="x"/>
Economía	<input type="text"/>	Calidad	<input type="text"/>
Cobertura	<input type="text"/>		
Objetivo del Indicador			
Medir el Porcentaje del Estado de Fuerza con Evaluaciones respecto a la totalidad del Estado de Fuerza			
Medios de Verificación			
Cuaderno Estadístico de la SSP			
Nivel (Fin, Propósito, Componente, Actividad)		Tipo de Indicador	
Componente		Gestión	
Descripción de las Variables		Fórmulas	
NEC: Número de Elementos con Evaluaciones Desempeño TEF: Total del Estado de Fuerza		$PEFE = (NEE / TEF) * 100$	
Unidad de Medida del Resultado		Comportamiento del Indicador hacia la meta	
Porcentaje		Ascendente	
Frecuencia de Medición		Cobertura	
Semestral		municipal	
Determinación de Metas		Línea Base	
Meta Programada: 100%		Valor: N/D Año: N/D Periodo: N/D	
Semaforización			
Verde = 95% - 100% Amarillo = 90% - 94.99% Rojo = Menor a 90%			

Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública
Matriz de Indicadores para Resultados

Fondo o Programa: Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales		Unidad Responsable de la elaboración de la ficha técnica del indicador: Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública (SECESP)	
Unidad (es) Responsable (s) de la Operación del Fondo o Programa: seguridad publica			
Nombre del Indicador			
Dimensión a Medir			
Eficiencia	<input type="text"/>	Eficacia	<input type="text" value="x"/>
Economía	<input type="text"/>	Calidad	<input type="text"/>
		Cobertura	<input type="text"/>
Objetivo del Indicador			
Medir el Porcentaje de Personal Contratado respecto a los programados			
Medios de Verificación			
Cuaderno Estadístico de la SSP			
Nivel (Fin, Propósito, Componente, Actividad)		Tipo de Indicador	
Componente		Gestión	
Descripción de las Variables		Fórmulas	
NEC: Número de Elementos Contratados EPC: Elementos Programados a Contratar		PPC=(NEC/EPC)*100	
Unidad de Medida del Resultado		Comportamiento del Indicador hacia la meta	
Porcentaje		Ascendente	
Frecuencia de Medición		Cobertura	
Semestral		municipal	
Determinación de Metas		Línea Base	
Meta Programada: 100%		Valor: N/D Año: N/D Periodo: N/D	
Semaforización			
Verde = 70% - 100%			
Amarillo = 50% - 69.99%			
Rojo = Menor a 50%			

**Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública
Matriz de Indicadores para Resultados**

Fondo o Programa: Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales		Unidad Responsable de la elaboración de la ficha técnica del indicador: Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública (SECESP)	
Unidad (es) Responsable (s) de la Operación del Fondo o Programa: seguridad publica			
Nombre del Indicador			
Dimensión a Medir			
Eficiencia	<input type="checkbox"/>	Eficacia	<input checked="" type="checkbox"/>
Economía	<input type="checkbox"/>	Calidad	<input type="checkbox"/>
		Cobertura	<input type="checkbox"/>
Objetivo del Indicador			
Medir el Porcentaje del Estado de Fuerza con equipamiento policial respecto al Estado de Fuerza			
Medios de Verificación			
Cuaderno Estadístico de la SSP			
Nivel (Fin, Propósito, Componente, Actividad)		Tipo de Indicador	
Componente		Gestión	
Descripción de las Variables		Fórmulas	
NEEP: Número de Elementos con Equipamiento Policial TEF: Total del Estado de Fuerza		$PEFEP=(NEEP/TEF)*100$	
Unidad de Medida del Resultado		Comportamiento del Indicador hacia la meta	
Porcentaje		Ascendente	
Frecuencia de Medición		Cobertura	
Semestral		municipal	
Determinación de Metas		Línea Base	
Meta Programada: 100%		Valor: N/D Año: N/D Periodo: N/D	
Semaforización			
Verde = 95% - 100%			
Amarillo = 90% - 94.99%			
Rojo = Menor a 90%			